



Kalisz, 24 czerwca 2026 roku

NZZP.PW.14.2026

Uniwersytet Kaliski
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
SEKCYJA OGÓLNA
25.06.26 KB
mgr J. Jamrozik
EOD 5988/26

Rada Uczelni

Uniwersytetu Kaliskiego

im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

za pośrednictwem

mgr. Józefa Jamrozika

Przewodniczącego Rady Uczelni

Uniwersytetu Kaliskiego

im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

**Stanowisko NZZP Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
na posiedzenie Rady Uczelni w dniu 26 czerwca 2026 roku**

Szanowni Członkowie Rady Uczelni,

chcemy przedstawić Państwu stanowisko NZZP Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (dalej: NZZP UK) – *w ramach głosu doradczego*¹ – dotyczące kilku spraw bieżących:

1) procedury stosowane w Uniwersytecie Kaliskim po ujawnieniu strat finansowych w 2024 oraz 2025 roku:

Reakcją władz Uczelni na straty finansowe za 2024 oraz 2025 rok było powołanie przez Rektora Zespołów składających się z przedstawicieli administracji uczelnianej, pod kierownictwem członka Rady Uczelni – dr. hab. inż. Krzysztofa Koszeli. Pierwszy Zespół

¹ Art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

został powołany pod koniec października 2025 roku² i miał zająć się **opracowaniem modelu finansowego**. Drugi Zespół został powołany w maju 2026 roku³ i otrzymał dodatkowo zadanie **opracowania modelu organizacyjnego**. Inne działania (poza likwidacją Interdyscyplinarnego Instytutu Badań Historycznych⁴) o charakterze naprawczym i oszczędnościowym nie zostały podane do publicznej wiadomości.

Jak zaznaczyliśmy w „Liście otwartym”⁵, powołanie Zespołu jest sprzeczne z ideą i zasadami programu naprawczego. W świetle ustawy⁶ gospodarzem programu naprawczego jest Rada Uczelni, która uchwała szczegółowy harmonogram jego wdrażania i przekazuje do wykonania Rektorowi. Powołanie Zespołu przez Rektora z Przewodniczącym, który jest jednocześnie członkiem Rady Uczelni powoduje konflikt interesów. Następuje scalanie funkcji wykonawczych i kontrolnych w ręku Rektora, czyli osoby, która jest bezpośrednio odpowiedzialna za stan organizacji i jej finansów. W tej sytuacji, fikcją okazuje się realizacja funkcji nadzorczych podejmowanych przez Radę Uczelni. Tylko ich rozdział i wyodrębnienie od wskazanych wyżej dwóch funkcji daje gwarancję dotarcia do prawdy o finansach Uczelni i związanej z tym odpowiedzialności. W obecnym stanie Rada Uczelni zostaje także pozbawiona istotnego wpływu na działania Zespołu, co może także zakwestionować Minister, z uwagi na pozbawienie jej legitymizacji faktycznej i prawnej. Ponadto, może również uznać, że w tej sytuacji Uczelnia jest niezdolna do wyjścia z kryzysu.

Dla zobrazowania tych zastrzeżeń oraz przedstawienia jak powinny być prowadzone działania w sytuacji ujawnienia strat finansowych warto wskazać przykład Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dalej: UŚ). Po ich wyliczeniu, wysokość straty netto za 2025 rok

² Zarządzenie Nr 0300.210.II.2025 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie powołania Zespołu do opracowania modelu finansowego Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w perspektywie 3-letniej.

³ Zarządzenie Nr 0300.72.II.2026 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 18 maja 2026 roku w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania modelu finansowego i organizacyjnego Uniwersytetu Kaliskiego w perspektywie 3-letniej.

⁴ Zarządzenie Nr 0300.82.II.2026 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 19 czerwca 2026 roku w sprawie likwidacji ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

⁵ List otwarty Zarządu NZP Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego do Przewodniczącego Rady Uczelni z 11 czerwca 2026 r. (sygnatura: NZP.PW.11.2026).

⁶ Art. 418 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

wyniosła 33 mln zł (tylko 3,4 % wielkości budżetu). Już w marcu 2026 roku Rektor UŚ wystąpił do Rady Uczelni o zmniejszenie wysokości swojego dodatku zadaniowego⁷. Do całej społeczności uczelnianej skierował list, w którym wyjaśnił ewentualne przyczyny powstania strat finansowych oraz przedstawił sposoby i motywacje wyjścia z kryzysu. Oprócz tego został przedstawiony zestaw pytań i odpowiedzi na najbardziej nurtujące pytania dotyczące tej sprawy. Opracowany został plan równoważenia budżetu, załączając propozycję zmian strukturalnych w Uczelni, założenia do pogłębionego monitoringu przychodów i kosztów oraz kierunkowe działania w zakresie polityki kadrowej⁸. Plan ten został zaopiniowany przez związki zawodowe działające w UŚ, podając szereg uwag, zastrzeżeń oraz propozycji, a na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2026 roku zatwierdziła go Rada Uczelni.

Szczególną uwagę należy zwrócić, że te i wszystkie inne akty prawne są publikowane na platformie elektronicznej UŚ. NZZP UK m.in. na początku grudnia 2025 roku prosił⁹ o rozpoczęcie publikowania aktów wewnątrzuczelnianych. Obowiązek ten ma swoje umocowanie w Regulaminie Organizacyjnym¹⁰. Do dnia dzisiejszego nasza prośba i obowiązek ten nie został zrealizowany.

- 2) **przedłożone sprawozdania na posiedzenie Rady Uczelni** ukazują w sposób obrazowy konsekwencje i tendencje złej praktyki w zarządzaniu Uczelni, co sygnalizujemy m.in. Państwu od wielu lat. W sprawozdaniu za 2025 rok wskazano, że plan przychodów nie został zrealizowany o ok. 5 mln zł, a plan kosztów został przekroczony o ok. 6 mln zł. Strata z działalności podstawowej (operacyjnej) przekroczyła 14 mln zł. W czerwcu 2025 roku Rada Uczelni zatwierdziła plan na 2025 rok. Plan zakładał osiągnięcie zysku, a po pół roku dalszej działalności Uczelnia poniosła stratę w wysokości ponad 11 mln zł. Jak widać, plan ten okazał się nierealistyczny, a Rada Uczelni zatwierdzając go współuczestniczyła w akceptacji działań, które z perspektywy gospodarowania środkami finansowymi, mogą budzić istotne wątpliwości. Jeśli ta niebezpieczna tendencja

⁷ Uchwała nr 34 Rady Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 17 marca 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości dodatku zadaniowego dla Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

⁸ Uchwała nr 38 Rady Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 20 kwietnia 2026 roku w sprawie zaopiniowania Planu oszczędnościowego UŚ.

⁹ Pismo nr NZZP.PW.42.2025 z dnia 3.12.2025 (EOD 14337/2025).

¹⁰ § 10 Regulaminu Organizacyjnego Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

prowadzenia spraw finansowo-organizacyjnych Uczelni nie zostanie powstrzymana, niedługo zabraknie środków na wynagrodzenia, bowiem są one wyższe od wysokości subwencji prawdopodobnie o ponad 10 mln zł. Problem ten należy podkreślić w świetle przedstawianego do zatwierdzenia Radzie Uczelni „Planu rzeczowo-finansowego” na 2026 rok. Zakłada on stratę z działalności operacyjnej w wysokości blisko 12 mln złotych.

3) Wnioski:

- a) powtarzamy postulat o powołaniu przez Radę Uczelni (a nie przez Rektora) zespołu ekspertów, którzy zidentyfikują przyczyny powstania obecnej sytuacji organizacyjnej i finansowej (pierwsza część programu naprawczego) oraz przygotują harmonogram czynności gwarantujących odzyskanie równowagi finansowej poprzez zbilansowanie planowanych kosztów i przychodów oraz realizujących inne związane z tym cele (zasadnicza część programu naprawczego);
- b) powołanie przez Radę Uczelni koordynatora działań. Z uwagi na dotychczas wykonywane funkcje w Uczelni oraz znajomość jej realiów, w naszej opinii najlepszą kandydaturą jest dr Jan Frąszczak, prof. Uniwersytetu Kaliskiego. Ponadto, obecna funkcja związana z kontrolą zarządczą pozwoliłaby mu na moderowanie czynności podejmowanych przez Radę Uczelni;
- c) nie wchodząc w zadania i kompetencje członków Zespołu, wskazanego w pkt. 1), postulujemy także o podjęcie działań oszczędnościowych, obejmujących w pierwszej kolejności sytuację prawną oraz warunki zatrudnienia członków władz Uczelni. Po przedstawieniu konkretnych propozycji dokonamy ich merytorycznej oceny. Jednocześnie podkreślamy, że działania naprawcze podejmowane w interesie i dla dobra Uczelni nie powinny w pierwszej kolejności obciążać szeregowych pracowników. To oni mieli najmniejszy wpływ na powstanie oraz utrzymywanie się długotrwałego kryzysu organizacyjnego i finansowego.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
NZSP UNIwersytetu Kaliskiego

Andrzej Kwiatkowski